

SPECIALIȘTII DIN CONSTRUCȚII AVERTIZEAZĂ:

"Mulți proprietari de clădiri cu bulină roșie refuză să marcheze imobilele"

- Radu Petrovici: "În București, 30.000 de imobile, locuite de circa 100.000 de persoane, au nevoie de renovare sau reconsolidare"
- Claudiu Georgescu: "Asigurările ar trebui să revină la o poziție de forță"

Țara noastră nu are, în prezent, un plan pentru fluidizarea circulației și evacuarea victimelor în caz de seism, susține Radu Petrovici, inginer constructor și fost profesor la Facultatea de Arhitectură din București.

Domnia sa ne-a declarat: "În cazul unei mișcări seismice mai puternice există un potențial pericol de prăbușire a unor clădiri.

La această oră, nu avem un plan pentru evacuarea molozului în scopul fluidizării circulației și al ajutorării victimelor.

Mai grav, însă, este că, spre deosebire de alte țări unde se pregătesc prin grija autorităților suprafețe pentru cazarea provizorie a supraviețuitorilor în astfel de situații, noi nu dispunem de acest tip de amenajări. Dacă le-am avea, zona respectivă ar trebui să fie racordată la rețeaua de utilități (viabilizată) și nu știu ca Inspectoratul pentru Situații de Urgență (ISU) să dispună de așa ceva, în momentul acesta, și nici de locuințe de rezervă pentru cazarea provizorie a sinistraților".

Domnul Petrovici a amintit și de pericolul pe care îl reprezintă clădirile cu bulină roșie, susținând că foarte multe dintre locuințele aflate în imobilele încadrate ca având un grad ridicat de risc la seisme sunt închiriate, iar proprietarii nu le spun chiriașilor care este starea reală a spațiilor respective.

În acest caz, problema este una de natură legală, mulți dintre proprietari refuzând să marcheze clădirile, deoarece le scade valoarea proprietății, ne-a mai spus Radu Petrovici, adăugând: "Legea spune că



"La această oră, nu avem un plan pentru evacuarea molozului în scopul fluidizării circulației și al ajutorării victimelor" afirmă domnul Radu Petrovici (foto stânga), inginer constructor și fost profesor la Facultatea de Arhitectură din București, afirmație susținută și de președintele APMCR, Claudiu Georgescu (foto dreapta).



Țara noastră nu are criterii precise, obiective, în funcție de care o anumită zonă este sau nu încadrată în categoria celor "protejate", iar cea mai mare deficiență a acestor imobile este că ele nu mai sunt funcționale și nu mai corespund cerințelor esențiale de calitate din cauza uzurii în timp a materialelor folosite, ne-a spus domnul Radu Petrovici, subliniind că este necesară consolidarea lor, folosind soluții tehnologice și materiale de construcții noi.

"Unele dintre clădirile aflate în zone protejate sunt într-o stare de degradare atât de avansată, încât reprezintă un pericol și trebuie înlocuite cu unele noi", a mai afirmat domnia sa.

proprietarul are voie să te dea în judecată (fie că ești stat, președinte de țară, primărie etc.) pentru că i-ai marcat blocul ca având risc seismic (printr-o expertiză întocmită de un "expert atestat" conform legii). Legea nu îi poate obliga pe

proprietari să execute lucrări de consolidare astfel încât acel imobil să nu se dărâme".

Această problemă este eludată de autorități prin faptul că legislația permite societăților de asigurări să nu asigure aceste imobile, a adău-

gat Claudiu Georgescu, președintele Asociației Producătorilor de Materiale de Construcții din România (APMCR), explicând: "În fond, asiguratorul lucrează cu un risc mediu și nu poate să își asume să acopere riscurile care depășesc acest nivel (de exemplu, pentru cel care și-a scos doi pereți din casă). Riscul este atât de mare, încât asiguratorul nu face acest lucru, iar legea îi permite".

Soluția unui audit seismic, similar celui energetic, obligatoriu la cumpărarea și vânzarea unui imobil, ar fi o măsură binevenită, a mai precizat domnul Petrovici, subliniind faptul că, spre deosebire de țara noastră, în Statele Unite ale Americii există un certificat de risc seismic, care însoțește procesul de vânzare sau cumpărare a unei clădiri, proprietarul având obligația legală de a consolida imobilul în

termenul prevăzut de acest act.

Radu Petrovici ne-a mai precizat că, în București, 30.000 de clădiri dintre cele ridicate atât înainte de anul 1948, cât și după, sunt construite din materiale slabe și, deși ele sunt locuite de circa 100.000 de persoane, nimeni nu se ocupă de renovarea sau consolidarea acestora.

"Să luăm ca exemplu Statele Unite ale Americii. În Los Angeles, dacă o construcție expertizată prezintă risc seismic, proprietarul are la dispoziție trei ani de zile pentru a o consolida, în caz contrar clădirea fiind demolată. La noi în țară nu există astfel de norme, pentru că oamenii au concepția că proprietatea este «sfântă», a mai spus domnia sa.

Claudiu Georgescu a atras atenția că oamenii trebuie să înțeleagă fap-

(continuare în pagina 30)



urmare din pagina 29

tul că proprietatea trebuie privită, atât în concordanță cu valoarea sa, cât și prin prisma valorii de întreținere și a existenței sigure a acesteia pentru colectivitatea în care este amplasată.

Domnul Petrovici a adăugat: "Este important, în același timp, să fim conștienți că nu se poate concepe ca la un cutremur să nu existe nicio fisură. Ca să ajungi să proiectezi și să realizezi astfel de case, toate imobilele ar deveni cazemate și nu ai avea suficiente fonduri ca să le faci. Se poate folosi orice material de construcții, cu condiția să știi unde să îl pui și să pui cât trebuie. Nu există un material mai potrivit decât altul, din acest punct de vedere".

În țara noastră se produc, în principal, cutremure "intermediare", la aproximativ 100-150 de kilometri adâncime, care afectează pe circa 1/3 din teritoriu, ne-a explicat domnul Petrovici, precizând că solul pe care stă Bucureștiul este unul de tip sedimentar, care amplifică mișcările seismice și afectează, în special, imobilele cu înălțime de peste P+8 etaje.

Domnul Petrovici a subliniat, însă, că nicio construcție nu este perfect sigură la cutremure. Cerința de bază în construcții este ca orice imobil să asigure siguranța vieții și integritatea fizică a celor care se află în interiorul unui imobil, sau în exteriorul acestuia, a precizat Claudiu Georgescu.

Specialiștii sunt de părere că sectorul construcțiilor traversează o criză, în acest moment

În anul 1990, normele din domeniul construcțiilor au fost schimbate și aliniate standardelor europene, întrucât cele din perioada ante-

rioară erau aliniate standardelor Consiliului de Ajutor Economic Reciproc (CAER), ne-a precizat Radu Petrovici.

Atât domnia sa, cât și președintele APMCR susțin că sectorul construcțiilor traversează o criză, în acest moment, care pornește de la faptul că nu avem o instituție - precum un minister, sau o agenție - care să facă o direcție a întregii industrii.

Potrivit acestora, respectarea reglementărilor tehnice în vigoare - în special în ceea ce privește satisfacerea cerințelor esențiale din Legea Calității în Construcții - și a principiilor de construcție sunt două cerințe vitale în vederea asigurării siguranței unui imobil.

Cei doi specialiști în domeniu au amintit și de sistemul asigurărilor, subliniind faptul că, în primul rând, marea problemă a firmelor românești de asigurări o reprezintă reasigurarea, explicând că orice firmă de asigurări trebuie să fie susținută de o alta de reasigurări, de dimensiuni mai mari, capabilă să acopere cheltuielile în cazul unui cutremur rar și deosebit de sever.

Claudiu Georgescu a precizat: "Asigurările ar trebui să revină la o poziție de forță. Dacă Inspectoratul de Stat în Construcții ar respecta legea și ar verifica toate locuințele pentru care se dau autorizații de construire, la recepție și pe parcursul execuției, ar trebui să aibă un număr de personal de minim patru-cinci ori mai mare decât are în prezent".

Fiecare dintre noi trebuie să știe că proprietatea are o valoare pe care trebuie să o asigurăm, a conchis președintele APMCR.

*Claudiu Georgescu:
"Asigurările ar trebui să revină la o poziție de forță".*

